Istorija filozofije 3b, 25.3.2013.

Vežbe.

Tema: Hegel, Predgovor Fenomenologije duha.

Istina je celina - celina će biti potpuna i predstavljaće istinito ako se naučna forma razvije do kraja. Početak ne može da bude potpun ako ne dođe do samokretanja i dovrši.

Čista negativnost - ako recimo kaže da u refleksiji leži čista negativnost, onda to, s jedne strane, znači da onda kada, a u refleksiji počinje subjekat da reflektuje o samom sebi, postaje objekat, postoje nešto negativno, nešto što nije bio do tad (subjekat postaje objekat). To što cogito jeste prestaje da bude to što jeste kada počinjemo da reflektujemo o njoj. Cilj je da se objektivno i subjektivno dovede do jednog, vraćanje u sebe, povratak, vraćanje sebe u sebe itd. Sve to treba da kaže sledeće - ono od čega polazite tu ćete i završiti, rezultat je isto što i početak samo zato što je početak svrha, ono odakle ste krenuli tome ćete se vratiti i to će se izjednačiti jer je početak svrha. Nije početak sam po sebi svrha nego se svrha nalazi zapisana u onome od čega krećete, svrha se ne može svesti na početak, nego se mora izjednačiti sa svime onime od čega polazimo i sa stadijuma razvića, i kada dođete do kraja puta što je sada samo obogaćena forma onoga od čega smo pošli, zato što je svrha ležala u početku, možete da garantujete izjednačavanje. Da nema svrhe, ne bismo mogli da govorimo o tome da smo završili u početku, ne bi moralo biti izjednačavanja. Takva svrha da leži u početku, možete dokazati samo kada izvedete ceo put, ali ipak pre toga na neviđeno uzimamo ceo taj put i kažemo polazite ovim putem ništa mi ne garantuje da mogu to da ispunim pre nego što završim put, i to mi omogućuje da ga izvedem. Ako u DNK coveka leži zapisano da će se razviti do slikara, recimo, njegov razvoj koji vodi kroz razne stadijume i zavrsava u tome da postane slikar; zato što postoji DNK zapisan u toj osobi, iako razvoj može drugačije teći, ovaj DNK nužno vodi do toga da ta osoba postane slikar. Recimo, Napoleon nije mogao ne postati general, u njegovom DNK je to bilo zapisano, njegova entelehija je to predodređivala. To je bilo zapisano, zato što se u fetusu to sve nalazilo, samo se razvilo iz sebe, na osnovu nekakvog niza instrukcija. Neko je upisao u jedan početak šta će se dešavati do kraja i ne može se ništa drugo dešavati jer taj koji je to zapisao vodi taj razlog, u ovom slučaju je to duh. Ako ovaj put uključuje refleksiju na samog sebe, potrebu za samosvešću, onda vi možete da kažete da čovek kreće od jednog jednostavnog Ja, recimo cogita, takvo jedno ja, kada reflektuje na sebe, nije više to samo subjekat, nego je objekat; čista negativnost znači da to nešto nije više to što je bilo, postalo je nešto drugo. Pošto je reč o subjektu koji prelazi u objekat, možete govoriti o protivrečnostima. Može se govoriti i o suprotnostima. Kada reflektujete na sebe i kada to ja postaje objekat, treba da se dogodi još nešto što će izjednačiti subjekat i objekat, kada shvatite da je to na šta reflektujete zapravo da ste to vi sami. To možete učiniti samo ako postoji dispozicija da se reflektuje na sebe. Bilo je suđeno da jedno dete postane slikar - na osnovu zapisa, vi ćete napraviti nužno izjednačavanje, reći ćete u svakom mogućem svetu to dete bi postalo slikar, nezamislivo je da ne bi to postalo, jer je taj zapis fundamentalniji od svakog napora. Postoji suštinski neoboriv razlog da tačka od koje ste počeli bude tačka s kojom ste završili. To neće biti jednostavna jednakost, jednakost apsoluta u kojima se sve miri. Unutar te jednakosti postojaće čitav niz tačaka i stadijuma koji se moraju proci da bi se došlo do te jednakosti. Razvoj duha u filozofiji - u jednoj apsolutnoj filozofiji, Dekartovi principi će postojati na drugačiji način, postojaće sa svrhom koju ima ova filozofija. A razlog zašto ćete reći da je duh dok je prolazio kroz filozofiju morao doći do Dekarta, odredićete na jak način to što vodi taj razvoj. Čak u toj negativnosti je zapisano da ona mora da se izjednači sa onim od čega se krenulo. Negativnost znači uvek nešto drugo u odnosu na ono što je bilo prvo (drugo bivstvo), i ako je reč o čistoj negativnosti, onda možete govoriti o čistoj protivrečnosti, ta protivrečnost proizlazi iz onog od čega ste krenuli, reč je o unutrašnjim odnosima. Jedna tačka razvoja suprotstavlja se drugoj tački razvoja. Cvet protivreči listu, stablo protivreči korenu - cvet predstavlja negativnost lista, svi ti stadijumi kada do njih dođe imaju pretenziju da budu konačni, list kao konačni stadijum razvoja, protivrečan je cvetu konačnom stadijumu razvoju. Pitanje je gde se razvoj završava šta ga iscrpljuje, kroz kakve stadijume mora proći. Drugo bivstvo, protivrečenje - stoje na odnosu toga što pojedinačnom stadijumu pridodajete konačnost, a to je protivrečno, ništa pojedinačno ne može biti konačno. Taj stadijum apsolutnog znanja iako je to jedan pojedinačan stadijum, on sam ne može da se uzme kao bilo sta konačno, on jeste poslednji ali se mora uzeti u sklopu sa svim ostalim, tek skup svega onoga kroz šta se proslo iscrpljuje mogućnosti razvoja. Kada se nešto aktualizuje, vi nećete reći da se nešto aktualizovalo konačno, nego kažete sve to zajedno postavljeno u pravi kontekst, stavljeno u određeni redosled prema svojim stadijumima, i sve to na nužni način, gde se zahtev za nužnošću crpi iz nečeg fundamentalnog što se provlači kroz sve te stadijume, to prisustvo nečeg fundamentalnog je nešto što karakteriše Hegelovu filozofiju i filozofiju tog perioda. Nije svrha volje kod Šopenhauera da sazna sebe kroz čoveka, ona ima namere i motive, ali ne i svrhe. Sve stvari su kod Hegela suštinski povezane. Kant jasno deli dve sfere, dva aspekta sveta, jasno deli ono što čovek saznaje iz samog čoveka i niz pojedinaca jasno deli na ontološki način, Hegel to ne radi, kao što to nije radio ni Fihte ni Šeling - cilj je zapravo da prebrodite te razlike, taj dualizam, da prebrodite te provalije, cilj je da ujedinite čoveka i sve što se oko njega nalazi, a to nešto što ujedinjuje je duh.

Duhovno je jedino što je stvarno - to je ono što je suština, što bivstvuje po sebi, to je ono što se ponaša, i ono što u toj određenosti ostaje u samom sebi. Ono je nešto što je istovremeno i po sebi i za sebe. Hegel kaže da je važno da je to prvenstveno za nas, iako je po sebi, i to je ono što ga cini duhovnim.

Ako kažete da je svetski duh vec prešao neki put, a onda kažete da pojedinca tek čeka taj put, onda imate sličnu sliku kao kod Dekarta - ne uzimajte zdravo za gotovo ovo što ja pricam, nego je poenta da svako prođe ovaj put, i onda da se dođe do istih zakljucaka. Hegel zapravo kaže da svako treba da prođe taj put i onda ćemo videti da je ovo plauzibilno o čemu se govori. Pojam napora će biti za Hegela veoma vazan, zato što ukazuje na vremenski karakter jednog razvoja duha, razvoj duha ne teče po principu nekog atemporalnog samosaznavanja, nego je potrebno da se dogode neke određene stvari. Priroda duha koja mu nalaže da se razvija i prođe određene stadijume, nužno zavisi od vremenskog karaktera epoha kroz koje prolazi, za napor je potrebno vreme, teško je proći kroz sve te potencijalnosti, potrebno je vreme, duh mora imati strpljenje. Duhu je potrebno sve ono što se dešava u tim najznačajnijim vremenskim epohama, bez toga se ne može. U suštini, možemo to da kažemo i ovako, poenta razvoja nauke, dakle, nauke u onom smislu kako je shvata Fihte, jeste da uzme u obzir konkretne istorijske događaje, razvoj duha mora biti istorija. Takav razvoj duha mora biti nužan, sve što se događa u ljudskoj istoriji mora biti nužno. Istorija, filozofija, priroda, razvija se na način na koji je moralo da se razvija jer se duh kreće nužno na taj način. Ne mora svaki čovek da izvrši taj put, Hegel ne smatra da će svako doživeti prosvetljenje, samo je nužno da se to dogodi jednom, da se to uopšte dogodi. Načelno je svaki pojedinac u stanju da postane deo prosvetljenog duha i takođe ne mora to da uradi - determinizam je vezan za sam duh i nije konkretno vezan za pojedince (osim izabranih), s druge strane, ipak Hegel načelno veruje da je svako sposoban za tako intelektualno naporan i zahtevan put. Za Šelinga su geniji oni koji će doći do toga, postoje oni koji su u povlašćenom položaju. Za Hegela su svi u istim položaju, svaka svest se može razviti, ali to ne znači da će ona to uraditi. Pojedinačni individuumi su vrlo konkretni individui u posebnim okolnostima, i to su individui u Hegelovo vreme, to ne mogu biti neki raniji pojedinci jer se duh nije tada toliko razvio.

Postati tečan - misli postaju tečne time što se čisto mišljenje, ta unutrašnja neposrednost, saznaje kao momenat; misli počinju da se razvijaju ulaze u neki tok. Učinićete ih tečnim tako što ćete unutrašnju neposrednost učiniti momentom.